

Save : «Où est Versailles Grand Parc dans le débat ?»

COMME L'ASSOCIATION De Bange-Houdon (lire page 19), Save (Sauvegarde et animation de Versailles et environs), regroupant plusieurs associations, a elle aussi élaboré un questionnaire à destination des candidats aux élections municipales. Ou plutôt deux questionnaires, l'un portant exclusivement sur la communauté d'agglomération de Versailles Grand Parc. Et pour cause. «Ce qui nous frappe, c'est que personne ne parle de VGP dans cette campagne, souligne Claude Ducarouge, président de Save. Or, lors des élections, les électeurs devront aussi voter pour leurs conseillers communautaires.» Organisé selon les compétences de l'agglomération, le

questionnaire de Save reprend ainsi les thèmes des compétences, du développement économique mais aussi de l'environnement et des équipements. Une question devrait en tout cas poser problème aux candidats : "Quelles réalisations comptez-vous faire inclure dans le CDT (contrat de développement territorial) Yvelines dans les perspectives 2020 puis 2030 ?" «Le CDT est un document majeur à réaliser dans le cadre du Grand Paris, souligne Claude Ducarouge. Ce document doit tracer les accords entre l'Etat, la Région, les agglomérations et les communes sur les projets à mener d'ici 2030. Il doit être terminé d'ici la fin de l'année or rien n'a

encore été fait. Il serait aussi souhaitable que comme à Sénart (77), les associations concernées puissent donner leur avis, que des réunions d'échange soient organisées. Ce CDT doit contenir les choses suivantes : quels projets, combien ça coûte et, surtout, qui finance et quelles conséquences. C'est ce qui structure les vingt prochaines années.»

Démocratie ?

Concernant le développement économique, Save interroge les candidats sur l'amélioration de la visibilité et l'influence du monde économique présent du VGP mais aussi sur les perspectives de développement des zones d'activités telles que Jouy, Toussus ou encore Les Loges.

L'accessibilité du site de Satory est aussi questionnée.

Dans les autres domaines, la question de la mise en place d'un PLU commun à tout VGP est posée, de même que celle de l'augmentation régulière de la taxe d'enlèvement des ordures ménagères. Save souhaiterait aussi voir plus de démocratie dans le fonctionnement de VGP avec, par exemple, la fourniture de documents de travail en amont des débats préparatoires aux prises de décisions.

Côté Versailles, Save revient également sur la question du PLU dans son questionnaire : "Comptez-vous le faire évoluer ? Si oui sur quels points ?". «La modification précédente du PLU n'a été qu'un coup d'épée

dans l'eau, souligne Claude Ducarouge. Il concernait neuf zones, mais seulement deux ont été vraiment modifiées.»

Satory

Satory reste aussi au cœur des discussions. Save demande ainsi : "Pensez-vous établir un document public sur le parcellaire de Satory avec indication des propriétaires et des situations de pollution des sols parcelle par parcelle ceci en vue d'identifier le réalisme des projets ?" De même, Save souhaiterait voir dresser un «bilan qui permettrait de comprendre à quoi servent les caméras de vidéosurveillance». Un bilan qui pourrait aussi être établi dans un autre domaine : la gestion des logements sociaux.

«Versailles Habitat pourrait faire un rapport au conseil municipal chaque année sur sa gestion du parc avec le nombre de logements vacants, leur situation géographique, quelle occupation...», détaille Claude Ducarouge. Cela devrait être rendu public car il s'agit d'argent public.»

Le contentieux Nexity, le stationnement, la pollution de l'air ou encore la fibre optique sont également abordés dans ce questionnaire. F. C.

• Retrouvez l'intégralité des questions de Save et des associations affiliées sur notre site www.lesnouvelles.fr Les réponses des candidats, attendues pour le 14 mars, seront mises en ligne sur <http://save1.jimdo.com>